

RESPUESTA Observación a la invitación 2021-23-10000786 – CÓRDOBA presentada por José Luis Cataño Echeverri, Representante Legal de la Fundación Clamor Por La Vida a través de correo electrónico funclavid@gmail.com el día 21-02-2021 a las 13:02 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, de acuerdo con su petición: "En mi calidad de representante legal solicitamos explicación de porque el contrato que nos fue adjudicado en el cual teníamos opción de elegibilidad 1, ahora en el reporte de modificación de puntaje, es de analizar que dentro de la línea técnica dentro del banco de oferentes, se supone que las empresas de máximo nivel de contratación tienen una mayor capacidad operativa y de poder responder por un contrato, debido a su capacidad, nivel de contratación que da el Banco de Oferente a las Fundaciones que están habilitadas en el, es totalmente incoherente o fuera de contexto ver que una empresa de nivel inferior en contratación le adjudican un contrato por tener el mismo nivel que el contrato, y nos descartan por estar en un nivel de contratación más alto.

Agradecemos nos envíen el proceso de reevaluación para cambiar el orden de elegibilidad y porque se nos quita el contrato que nos fue adjudicado."

La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en el literal e), del artículo 1, establece:

(...) e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En virtud de lo estipulado por los actos administrativos antes señalados, especialmente la resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020, una vez agotada la circunscripción se debían tener en cuenta las entidades habilitadas en el mismo rango del contrato y en caso de que ninguna entidad habilitada en el rango del contrato manifestara interés, se proseguía la evaluación con las entidades habilitadas en el siguiente rango. Respecto a los resultados del proceso de evaluación de esta invitación a ofertar, los cuales se encuentran publicados en la página oficial del ICBF, en el link <https://www.icbf.gov.co/informe-final-modificacion-orden-de-elegibilidad>, en el archivo denominado “modificapuntajes17feb21.xlsx” se puede señalar:

En virtud de la subsanación presentada por la FUNDACIÓN SAN JORGE EN ACCIÓN, la cual se realizó subsanación en debida forma y en el tiempo establecido por la Entidad, y que por un incidente técnico no se cargó dicha subsanación en el procesamiento inicial de la información. Por lo anterior, se procedió a reprocesar la información dando como resultado que la FUNDACIÓN SAN JORGE EN ACCIÓN se ubica en el primer orden de elegibilidad y resultado como adjudicatario por circunscripción territorial y por ser rango 3.

Es así como el orden de elegibilidad establecido en el informe inicial publicado por la entidad cambia en el sentido de tener a la FUNDACIÓN SAN JORGE EN ACCIÓN con Nit 900217392 pasa al primer orden de elegibilidad, tal como se evidencia en el informe final de evaluación de fecha 17 de febrero de 2021

A continuación, se relaciona el informe de evaluación publicado en la página web del ICBF para la invitación **2021-23-10000786**:

Nombre Oferente	Capacidad	Resi	Rang	Pre	Contra	Partida	Trajectory	Experi	Experiencia	Te	Total	Criterio	d	Asignado	Contrato	Rang	Eleg
FUNDACIÓN SAN JORGE EN ACCIÓN	4935	3	Si	3,33333333	35	20	25	83,33333333	ADJUDICADO	2021-23-1000	3	1					
FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	10944	4	Si	1,66666667	30,549603	20	3,48583878	55,70210862	NO SELECCION	2021-23-1000	3	2					
FUNDACIÓN LAS GOLONDRINAS	1000000000	5	Si	13,33333333	33,720238	20	0	67,05357143	NO SELECCION	2021-23-1000	3	3					
FUNDACION PARA EL DESARROLLO	4935	3	Si	1,66666667	33,539683	10	1,79236352	46,99871273	NO SELECCION	2021-23-1000	3	4					
FUNDACION SALUD Y BIENESTAR	999992000	5	Si	0	34,414683	10	10	54,41468254	NO SELECCION	2021-23-1000	3	5					
FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO	7069	4	Si	0	30,587302	5	1,66771852	37,25502011	NO SELECCION	2021-23-1000	3	6					
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE	1000000000	5	Si	1,66666667	33,69246	5	5	45,35912698	NO SELECCION	2021-23-1000	3	7					
FUNDACIÓN LOS FLAMINGOS	999944000	5	Si	1,66666667	33,541667	5	2,3046875	42,51302083	NO SELECCION	2021-23-1000	3	8					
FUNDACIÓN PROYECTO DE VIDA	999983000	5	Si	1,66666667	34,40873	5	0,44493531	41,52033214	NO SELECCION	2021-23-1000	3	9					
FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE	999987000	5	Si	1,66666667	30,59127	5	1,08551594	38,34345244	NO SELECCION	2021-23-1000	3	10					
ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA	5755	4	No	3,33333333	4,3968254	0	0	7,73015873	NO SELECCION	2021-23-1000	3	0					
CORPORACION CREER MAS	5755	4	No	3,33333333	4,3968254	0	0	7,73015873	NO SELECCION	2021-23-1000	3	0					
CORPORACIÓN DIGNIFICAR	-11463	3	No	1,66666667	33,547619	20	4,98366013	60,19794585	NO SELECCION	2021-23-1000	3	0					
FUNDACION REGIONAL UNIDOS PC	1640	2	No	1,66666667	34,355159	20	10,130719	66,15254435	NO SELECCION	2021-23-1000	3	0					

Para el caso en concreto se puede señalar:

1. El valor del contrato corresponde al rango 3.
2. La entidades que cumplen con la circunscripción municipal son:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

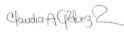
- Fundación San Jorge en Acción
 - Fundación Clamor por la Vida
 - Fundación Las Golondrinas
 - Corporación Dignificar
 - Fundación Regional Unidos por un Territorio con Oportunidad, Progreso Social y Paz
3. La Fundación San Jorge en Acción, identificada con Nit. 900217392, se encuentra habilitada en el rango 3, cumple con la circunscripción municipal y obtuvo un puntaje de 83, 3 en la totalidad de los criterios de selección.
4. La Fundación Clamor por la Vida se encuentra habilitada en el rango 4.

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Para información adicional sobre los resultados de los procesos de contratación para la prestación de los servicios integrales a la Primera Infancia en la vigencia 2021, la información se encuentra publicada en el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operación de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. ALBERTO JOSÉ JIMÉNEZ BOHÓRQUEZ

Director Regional Córdoba ICBF

Revisó: Luz Adriana Rios – Subdirectora de Operación para la Atención a la Primera Infancia

Revisó: Stefanny Villamizar Montero – Contratista de la Dirección de Primera Infancia

Proyectó: Angela María Rojas Pinzón – Contratista Dirección de Contratación

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma